

Schikking zit er niet in om Genneper Watermolen te laten malen; graanwinkelier eist ‘niet realistisch’ hoog bedrag

EINDHOVEN - Het gebruik van de Genneper Watermolen wordt mogelijk inzet van een zaak bij de Hoge Raad. De gemeente Eindhoven overweegt dat laatste middel om het monument te behouden voor een echte molenaar.

Michel Theeuwen 22-10-22, 16:00 •

Andere oplossingen zijn er niet voorlopig niet voor het conflict met de verkoper van meel, granen en diervoeders Van Stekelenburg die terug wil in de watermolen aan de Genneperweg.

Een poging om de zaak met een schadevergoeding te schikken, is mislukt. En de molen delen met echte molenaars is ‘absoluut geen optie’ voor Van Stekelenburg. De gemeente wil wel proberen nieuwe afspraken te maken over malen.

De gemeente moet vooral met mijn cliënt in gesprek gaan. Ik betreur dat ze probeert te onderhandelen via de politiek en de media. Dat doen wij niet. Kees van Eijndhoven, Advocaat Van Stekelenburg

Burgemeester en wethouders schrijven dit in antwoord op [vragen van de CDA-fractie](#). Aanleiding hiervoor was de stroom van sympathiebetuigingen voor molenaarspaar Hans Kalkhoven en Annemie Driessen dat per 1 november uit de Genneper Watermolen moet vertrekken. Dat is de consequentie van [een uitspraak van het gerechtshof](#) in Den Bosch.

Die oordeelde dat de rechtbank in 2017 ten onrechte Van Stekelenburg uit zijn winkel heeft gezet. Het argument dat het laten draaien van de molen onvoldoende is, veegde de hogere rechter van tafel.

Steun van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed

Eindhoven wil de uitspraak van het gerechtshof uitvoeren, maar laat ook onderzoeken of een zaak bij de Hoge Raad (cassatie) haalbaar zou zijn. Volgens burgemeester en wethouders is er steun van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed die constateert dat het beter voor de monumentale molen als er daadwerkelijk graan gemalen wordt. Als het raderwerk alleen draait, is er sprake van een ‘gemankeerd werktuig’, aldus de RCE.

Een molen die niet maalt maar alleen draait is een gemankeerd werktuig. Malen is vele malen beter, duurzamer en waardevoller.

Rijksdienst Cultureel Erfgoed

‘Werken en malen met een molen die daartoe nog in staat is zoals de Genneper Watermolen, is vele malen beter, duurzamer en waardevoller dan de molen als winkel gebruiken waarbij enkel het rad af en toe in werking wordt gezet. Vergeet daarbij ook niet de positieve

educatieve, toeristische, cultuurhistorische en landschappelijke aspecten', aldus de dienst. De molenaars zeggen zo'n 20.000 bezoekers per jaar te ontvangen.

Advocaat Kees van Eijndhoven van Van Stekelenburg wil er niet te veel over kwijt. „De gemeente moet vooral met mijn cliënt in gesprek gaan. Ik betreur dat het college probeert te onderhandelen via de politiek en de media. Dat doen wij niet. Wij wilden praten over vooral praktische zaken. Maar dat wilde de gemeente tot nog toe niet. En het wordt kort dag om dat wel te doen, want 1 november nadert met rasse schreden”, aldus Van Eijndhoven.

Geen uitstel door gang naar Hoge Raad

Volgens de gemeente past het malen ook beter bij de afspraken uit het huurcontract: er alles aan doen om het monument in stand te houden. Probleem is wel dat in cassatie gaan geen uitstel betekent voor uitvoering van het vonnis van het gerechtshof. [Van Stekelenburg moet ook dan per 1 november in de molen kunnen. Hij verkoopt ook in Boxtel granen, zaden en veevoer.](#)

Volgens Van Eijndhoven is zijn cliënt 'niet pessimistisch' over een gang naar de Hoge Raad. Ook hij wijst erop dat cassatie geen uitstel betekent. „Het vonnis is bij voorraad uitvoerbaar (meteen uitvoerbaar, red) en de gemeente erkent dat ook.”

Onder de foto: optelsom van schade



Bernard van Stekelenburg moet van het gerechtshof terugknnen in de Genneper Watermolen in Eindhoven. De gemeente Eindhoven overweegt naar de Hoge Raad te stappen. © DCI Media

Eindhoven vroeg de winkelier ook of hij wilde schikken. Het antwoord zou een 'niet realistisch onderbouwd' bedrag zijn. Exacte bedragen wil de gemeente niet noemen, maar ze zegt wel dat het om een vergoeding gaat waarover de gemeenteraad moet beslissen. In Eindhoven is dat bij bedragen boven de 1 miljoen euro.

Van Eijndhoven benadrukt dat het gaat om een optelsom van de schade doordat Van Stekelenburg vijf jaar lang niet in de molen mocht verkopen én een uitkoopsom voor het niet terugkeren daar. Ook hij wil geen concrete bedragen noemen.

Onder de foto: malen voor Genneper Hoeve



Het molenaars echtpaar Annemie Driessen en Hans van Kalkhoven moeten na vijf jaar vertrekken uit de Genneper Watermolen. © Juan Vrijdag / DCI Media

Het molenaarspaar voert in de tussentijd samen met organisaties als Vrienden van Genneper Parken actie om de Genneper Watermolen te behouden als molen. Kalkhoven en Driessen malen nu nog voor de Genneper Hoeve. Het meel gaat vervolgens naar bakkerij Broodt en het Wasven die er producten van bakken. [De molenaars hebben dit weekend de gemeenteraad uitgenodigd om een kijkje te komen nemen.](#)

Volgens Van Eijndhoven speelt bij de discussie over malen ook de technische staat van de molen mee. „Er zijn rapporten dat die onvoldoende is. In ieder geval moet de gemeente vragen over het combineren van de winkel met het malen neerleggen bij Van Stekelenburg. Dat is nog niet gebeurd.”